

Propuestas recientes de actualización y cambios curriculares en América Latina

Abraham Magendzo K.
Universidad Academia de Humanismo Cristiano

Recientemente se han propuesto, por parte de las autoridades gubernamentales, los ministerios de educación, expertos-especialistas en educación y docentes en muchos países de América Latina incorporar ideas de cambio en el curriculum . Algunas son las siguientes:

1. *Se ha optado por un curriculum más bien centrado en competencias, habilidades y actitudes, es decir un curriculum menos enciclopédico*

El modelo enciclopédico, se caracteriza por qué considera que los estudiantes deben aprender la mayor cantidad de conocimiento posible. Además, enfatiza la repetición y ejercitación para asegurar que los aprendizajes se memoricen y fomenta la disciplina y respeto por la autoridad. En cambio, un curriculum centrado en competencias, habilidades y actitudes es una estructura conceptual, que integra acciones, objetivos, operaciones, contenidos, recursos, metodologías, procedimientos, etc.

2. *Se ha postulado que el curriculum no se centre tanto en la enseñanza, como en el aprender a aprender a hacer cosas.*

Aprender a aprender a hacer cosas refiere al aprendizaje a lo largo de la vida. Se basa en la reflexión sobre cómo y por qué aprendemos. La habilidad de aprender a aprender es definida como la capacidad para iniciar el aprendizaje y persistir en él, para organizar su propio aprendizaje y gestionar el tiempo y la información eficazmente, ya sea individualmente o en grupos. Aprender a aprender implica hacerse consciente del propio proceso de aprendizaje y tomar las riendas del mismo.

3. *Un curriculum que invita a alejarse de la sala de clase para incluir espacios de aprendizaje abiertos, diversos y variados.*

Esta postura curricular no está negando que en el aula se producen aprendizajes significativos, pero por lo general preferentemente-aunque no exclusivamente-en una concepción empirista del conocimiento (teoría conductista), su mecanismo central del aprendizaje es el asociacionismo, se basa en los estudios del aprendizaje mediante condicionamiento (la secuencia básica es la de estímulo- respuesta) (Sarmiento,M.,2007) Abrir espacios de aprendizaje diversos y variados es un desafío que tiene muchas ventajas. Estos espacios son construidos con la finalidad de crear un ambiente adecuado para que los estudiantes puedan establecer una relación entre ellos y el docente.

4. *Se estima que el currículum está sobrecargado. Y presenta el conocimiento de manera muy academicista y fragmentada en disciplinas, lo que dificulta la comprensión y su movilización posterior. Además, tiene un exceso de concreción que dificulta las adaptaciones.*

En los últimos años, la escuela ha asumido la responsabilidad de enseñar una serie de saberes y habilidades que en muchos casos no estaban previstos –o tenían menor relevancia– en los diseños curriculares tradicionales. Por eso varios especialistas advierten acerca de la sobrecarga de contenidos.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) acaba de publicar (2020) el informe “Curriculum Overload” (“sobrecarga curricular”) donde hace notar que “nuestro currículum actual responde a una visión muy centralista y opera bajo una lógica de control y estandarización que deja muy poca libertad y autonomía a los ámbitos locales, a los centros educativos y a los docentes.

Las escuelas están constantemente bajo presión para mantenerse al día con el ritmo de los cambios en la sociedad. Paralelamente, las demandas de la sociedad sobre lo que deberían enseñar las escuelas también cambian constantemente”,

Como consecuencia de agendas políticas, ideologías o presiones de los padres, distintas voces han abogado en los últimos años por agregar al currículum cuestiones como competencia global, alfabetización digital, alfabetización en datos, educación ambiental, alfabetización mediática, habilidades socioemocionales, etc. “Esta expansión curricular ejerce presión sobre los responsables políticos y las escuelas para agregar nuevos contenidos a un currículo ya abarrotado”, advierten los autores del “Curriculum Overload (OCDE,2020)

5. *Se considera que el currículum debiera, con mayor énfasis, expresar simultáneamente un legado del pasado y aspiraciones e intereses para el futuro. En el currículum se debe formular la doble aspiración de transmitir unos valores, una herencia, una cultura que se considera valiosa y también apuntar hacia una transformación desde la escuela.*

El hecho que el currículum apunte tanto a un mandato del pasado y anhelos de futuro es parte de su propósito, cometido y quehacer. Sin duda alguna, el currículum, rescata los principios y valores que se han gestado en el pasado, pero a su vez tiene una mirada a los principios y valores que se generaran en una sociedad que se transforma, emancipa en su devenir social e histórico. Quedar anclado solo en el pasado sin apostar por un futuro esperanzador es desvirtuar el sentido profundo que tiene la educación y el currículum

6. *Se reconoce que se necesita un curriculum que favorezca un enfoque integrador de las disciplinas que supere la fragmentación y permita el abordaje globalizador de problemas relevantes desde una mirada feminista, ecológica e intercultural.*

Proponer un curriculum que favorezca la integración y que supere la segmentación del conocimiento es un desafío para el profesor, el estudiante, los padres y la escuela. La fragmentación ha sido un componente histórico y tradicional de la educación y su curriculum. Cada asignatura es una forma de ver la realidad de manera parcelada, amparando de esta manera una presumible neutralidad científica-tecnocrática del conocimiento.

En mi opinión el enfoque integrador requiere a lo menos dos condicionantes:

- a) Basar el aprendizaje en problemas en lugar de una disciplina escolar-académica

El aprendizaje basado en problemas puede definirse como un proceso de indagación que resuelve preguntas, curiosidades, dudas e incertidumbres sobre fenómenos complejos de la vida. Es un método docente basado en el estudiante como protagonista de su propio aprendizaje, donde la indagación por el alumno es una parte importante y que guiará el proceso del aprendizaje.

En otras palabras, el aprendizaje basado en problemas es una metodología de enseñanza que involucra a los alumnos de modo activo en el aprendizaje de conocimientos y habilidades a través del planteamiento de un problema o situación compleja del mundo real. El esquema básico de trabajo consiste en la definición del problema o situación por parte del docente, aunque también puede ser definido por los propios estudiantes, a partir del cual se les pide que, en grupos de trabajo, aborden las diferentes fases que implica el proceso de resolución del problema o situación.

A través del aprendizaje basado en problemas se puede promover el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de resolución de problemas, la empatía, la gestión de emociones y las habilidades de comunicación.

- b) Desarrollar dinámicas dialógicas y colaborativas.

El dialogo es un encuentro que permite la reflexión y la acción en torno a la integración curricular. Dicho de otra manera, la integración del curriculum exige, que haya un intercambio de información, pensamientos sentimientos y deseos. Aceptando que existan coincidencias y contradicciones, en una actitud recíproca de aceptación, interpretación e impugnación argumentada, en una escucha y replica respetuosa y seria.

Se trata de intentar llegar a acuerdos sobre el curriculum integrado a través del dialogo. Tarea no fácil de alcanzar dado que, por un lado, no empleamos el dialogo abierto e informado en nuestras conversaciones pedagógicas y, por el otro, porque la fragmentación disciplinaria se ha asentado firmemente, desde siempre, en el curriculum

- 7 *Se considera que el curriculum sea flexible, para así permitir que los municipios, las localidades y las escuelas desarrollen sus correspondientes currículos en función de sus peculiaridades.*

Un sistema educativo que propone que el curriculum sea flexible- si bien es una propuesta plausible y deseable- es a su vez un reto no fácil de lograr. Requiere, en primer lugar, responder, en la acción y no solo en el discurso, a la diversidad de los estudiantes, aspecto que tiene una gran incidencia en la permanencia en el sistema. Atender la diversidad en escuelas con cursos numerosos, con aulas estrechas, con escasos recursos, es casi un imposible.

En segundo lugar, exige que los docentes estén predispuestos, capacitados y sean competentes en la flexibilización de los contenidos programáticos. La realidad educativa muestra que, por lo general, los docentes emplean métodos lineales, expositivos, narrativos

En tercer lugar, la realidad de muchos países-no de todos- muestra que los municipios, las localidades y las escuelas no tienen la capacidad, experiencia y profesionales para desarrollar un curriculum que respondan a sus contextos y particularidades

8. *Con una mirada de futuro se ha postulado que hay necesidad de elaborar un “curriculum nuclearizado”, es decir uno que integra elementos esenciales de los saberes, puestos al servicio de la comprensión global del conocimiento y de su relación con el mundo. La idea es seleccionar, integrar y reelaborar los objetivos de aprendizaje a partir de saberes relevantes, habilidades centrales y fines educativos globales.*

El curriculum nuclearizado es un gran desafío intelectual y pedagógico. La nuclearización organiza el curriculum, a partir de temas generadores, el reconocimiento de los docentes como agentes legítimos de construcción curricular, y el trabajo multigrado y la diversificación de actividades de aprendizaje (Cardenas et. al, 2021).

“El curriculum nuclearizado se elabora bajo una perspectiva no-lineal del aprendizaje, atendiendo las diferencias personales del estudiantado, sobre todo, respecto a habilidades clave del inicio de la escolaridad como es la

lectura y la escritura. Dotar al currículum nacional de una estructura que defina expectativas formativas expresadas por medio de aprendizajes nucleares, enfatizando su carácter de logros anuales y progresivos, sustantivos cultural y disciplinariamente, centrados en desempeños relevantes para la vida y suficientemente amplios para permitir su contextualiza” (Miguel Caro,2022)

9 .Un currículum que opte por una pedagogía problematizadora mas que expositiva

El curriculum nacional-oficial, ha insistido que el proceso enseñanza/aprendizaje debiera distanciarse lo más posible de la pedagogía expósita, para paulatinamente ir asumiendo una pedagogía problematizadora. Esta postura, sin duda alguna, tiene efectos directos en la educación en derechos humanos.

La pedagogía expositiva como estrategia de aprendizaje, ha sido históricamente utilizada en el proceso de transferencia del conocimiento, pese a que se caracteriza, por lo general, por reforzar la pasividad del estudiante y no desarrolla el pensamiento crítico del alumno. Inconvenientes que se contraponen a la educación en derechos humanos, que requiere precisamente sujetos reflexivos y críticos.

Más aun, la pedagogía expositiva pone al profesor en el centro del proceso enseñanza/aprendizaje lo que conduce, por lo general, a que los estudiantes adopten una actitud pasiva e indiferente. La educación en derechos humanos, contrariamente, requiere como principio fundante incentivar el intercambio de saberes, distribuir el poder del conocimiento y motivar un dialogo participativo; escuchando atentamente los planteamientos de los otros/otras. No es el educador el que monopoliza los intercambios dialógicos, sino que los comparte con los educandos.

La pedagogía problematizadora nos remonta al pensamiento de Paulo Freire que afirma que “el objetivo es vincular la conciencia crítica con la acción social para superar estructuras sociales opresivas. En esta perspectiva, los educandos toman conciencia de que son sujetos de derechos y aprenden como trabajar por su propia liberación”

Desde esta perspectiva, “el educador ya no es sólo el que educa, sino que también es educado mientras establece un diálogo en el cual tiene lugar el proceso educativo. El educador no podrá entonces "apropiarse del conocimiento" sino que éste será sólo aquello sobre los cuáles educador y educando reflexionen y dialogan. Este es un proceso donde no hay

maestros y estudiantes, sino que ambos enseñan y aprenden al mismo tiempo en un proceso dialéctico constante. La centralidad está en ambos y a partir de ahí crecen en comunión mediatizados por el entorno en que están situados, por su dominio de acción” (Freire,P.,2002)

De acuerdo con lo que sostiene el Ministerio de Educación de Chile (Mineduc) los conceptos centrales que deben orientar la tarea de la flexibilización curricular son los de relevancia y pertinencia del currículum para todos. El problema ya no es sólo el acceso, sino sobre todo de calidad y la permanencia de los estudiantes. Para que el currículum tenga esta condición, debe ser flexible.

Se afirma igualmente algo central al abordar la flexibilización curricular que refiere a que el currículum sea inclusivo, es decir, no sólo debe permitir su adaptación y desarrollo a nivel de la escuela, sino también debe admitir ajustes para responder a las necesidades individuales de los estudiantes y a los estilos de trabajo de los maestros.

Esto implica que el currículum debe especificar objetivos de aprendizaje amplios, que garanticen las competencias básicas, más que contenidos detallados, y con base a este marco, las escuelas han de contar con determinados rangos de libertad o espacios de libre disposición, para proponer sus propios programas de estudio, así como organizar sus itinerarios y métodos de trabajo. proponer sus propios programas de estudio, así como organizar sus itinerarios y métodos de trabajo

Es interesante que el Mineduc haga referencia, que la flexibilidad debe estar presente en la promoción de los estudiantes; en las estrategias de enseñanza aplicable para todos los estudiantes que presentan diversas condiciones y, de igual modo, aplicables por profesores provenientes de diferentes culturas y dentro de una variedad de contextos educativos (Mineduc,2009)