

Modelo de Evaluación de Vinculación con el Medio MEVA

El **Modelo de Evaluación MEVA** es una herramienta de evaluación diseñada tomando en cuenta el Proyecto Estratégico Institucional (PEI), la Política de Vinculación con el Medio de la UAHC, el Modelo de Inserción Territorial (MIT) y los Criterios y Estándares de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA).

El MEVA se integra al Sistema de Registro, Seguimiento y Evaluación-SIRSE siendo una pieza clave en el ciclo de monitoreo y evaluación permanente de las actividades de vinculación con el medio. Su propósito principal es medir el desempeño y la calidad de las iniciativas generando información sistemática y de valor para establecer juicios evaluativos fundados y toma de decisiones estratégicas. Esta información es crucial para la mejora continua, la toma de decisiones, la rendición de cuentas y para asegurar la coherencia entre las actividades con el Modelo de Inserción Territorial, la Política de Vinculación con el Medio y el Modelo Educativo de la UAHC.

Fases del MEVA

Hito 1: SIRSE

1. Registro de la iniciativa en SIRSE.

Hito 2: Dispositivo Evaluativo

1. Verificación de datos por la Dirección de Vínculo con el Medio.
2. Aplicación y puntuación (global y por dimensión) del MEVA.
3. Profundización evaluativa (entrevistas, grupos focales, estudios de caso) según Nivel de Desempeño, si es necesario o si corresponde de acuerdo con la iniciativa.
4. Generación de Informe MEVA.

Hito 3: Retroalimentación

1. Formulación de propuestas de mejora y planes de acción basados en los hallazgos en la evaluación.
2. Toma de decisiones para optimizar recursos, fortalecer la vinculación con el medio y asegurar su contribución a los objetivos institucionales y las necesidades del entorno relevante.
3. Seguimiento continuo de las mejoras implementadas y de los indicadores de vinculación con el medio.

Dimensiones clave

El Modelo MEVA evalúa las iniciativas de vinculación con el medio a través de cinco dimensiones fundamentales, cada una con subdimensiones y criterios específicos detallados en la Matriz de Evaluación. Estas dimensiones aseguran una mirada integral y coherente con el quehacer institucional:

1. **BIDIRECCIONALIDAD Y CO-CONSTRUCCIÓN** Esta dimensión se enfoca en la naturaleza recíproca y colaborativa de las iniciativas de vinculación con el medio. Evalúa tanto los aportes que la iniciativa genera hacia adentro de la universidad (contribución interna) como

los beneficios y la interacción con los actores y el entorno fuera de ella (contribución externa).

- Dentro de la **contribución interna**, se consideran criterios como la definición clara de objetivos internos, la participación activa de la comunidad UAHC (estudiantes, académicos, personal de gestión). Aportes concretos al perfil de egreso de los estudiantes evalúa si la iniciativa contribuye directamente al desarrollo de competencias declaradas en el perfil de egreso de la Carrera o Programa. Se considera evidencia válida cuando la experiencia permite aplicar saberes, habilidades o actitudes asociadas al plan formativo, como, por ejemplo: liderazgo en contextos reales, análisis crítico de problemáticas sociales o territoriales y/o aplicación de metodologías disciplinares. La retroalimentación efectiva que la iniciativa provee a la docencia y a los procesos de enseñanza, la manera en que estimula o se vincula con la investigación y la creación artística, y el aprendizaje significativo que genera en los estudiantes participantes.
- En cuanto a la **contribución externa**, se examina la definición de objetivos específicos orientados al territorio, cómo se gestiona la demanda o el origen de la iniciativa (asegurando que responda a necesidades reales), el nivel y calidad de la participación de actores externos, la implicación activa de los socios comunitarios en el proyecto y la capacidad de la iniciativa para establecer alianzas estratégicas que potencien su alcance e impacto.

2. ARTICULACIÓN CON LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS (Docencia e Investigación). Esta dimensión mide cómo las iniciativas de vinculación con el medio se integran y potencian las funciones esenciales de la universidad: la docencia y la investigación/creación.

- La **articulación con la Docencia** se evalúa a través de la integración curricular de la vinculación con el medio (cómo se inserta en Programas y Cursos), el desarrollo de competencias específicas y transversales en los estudiantes gracias a su participación, y el fomento de la innovación pedagógica a través de las experiencias de vinculación bidireccional.
- La **articulación con la Investigación/Creación** considera si la vinculación con el medio sirve como fuente para nuevas investigaciones o procesos creativos, y, a la inversa, si la vinculación con el medio permite la aplicación, validación o difusión de resultados de investigaciones o creaciones previas.

3. PERTINENCIA, RELEVANCIA Y ENTORNO RELEVANTE Esta dimensión se centra en asegurar que las iniciativas de vinculación con el medio estén bien fundamentadas, respondan a necesidades reales y sean valoradas por los actores del territorio con el que se vinculan.

- El **diagnóstico y pertinencia** se valora a través de la existencia y calidad de un diagnóstico participativo que justifique la iniciativa, la coherencia entre los objetivos del proyecto y las necesidades detectadas en el diagnóstico, y la clara definición del entorno relevante al que se dirige la acción.

- La **relevancia y valoración externa** se mide por la valoración que los propios actores del entorno otorgan a la iniciativa, su alineación con el contexto territorial y cultural específico, y su contribución efectiva al desarrollo territorial sostenible.

4. COHERENCIA INSTITUCIONAL Y SOSTENIBILIDAD Esta dimensión evalúa la alineación de las iniciativas con el marco normativo y valórico de la UAHC, así como su viabilidad y capacidad de perdurar en el tiempo y generar aprendizaje.

- El **alineamiento con Marco Institucional UAHC** considera la coherencia de la iniciativa con la misión, visión y principios de la universidad, su concordancia con la Política de vinculación con el medio y el Modelo de Inserción Territorial, y la incorporación del enfoque de interculturalidad cuando sea aplicable.
- La **Institucionalidad y recursos** se refiere a la planificación e integración de la iniciativa dentro de las estructuras universitarias, la adecuada asignación y gestión de los recursos necesarios (financieros, humanos, materiales), y la existencia de mecanismos internos de seguimiento y evaluación de la propia iniciativa.
- La **sostenibilidad y proyección** examina la continuidad de la iniciativa más allá de un evento puntual, el aprendizaje obtenido de versiones anteriores (si existieran), y su potencial para ser replicada o escalada a otros contextos o con mayor alcance.

5. RESULTADOS, IMPACTO Y CONTRIBUCIÓN Esta dimensión final se enfoca en los logros concretos de la iniciativa, los cambios que genera tanto en el entorno como en la institución, y su aporte global.

- El **logro de Objetivos y resultados directos** evalúa el cumplimiento de los objetivos específicos planteados, los productos concretos y la cobertura alcanzada por la iniciativa, y la satisfacción de los participantes directos y beneficiarios.
- El **impacto y contribución en el entorno (externo)** mide los cambios observables generados en el entorno (sociales, culturales, económicos, etc.) y la contribución específica al desarrollo local o social de las comunidades involucradas. Ejemplos: fortalecimiento de redes locales, implementación de buenas prácticas, creación de espacios comunitarios, cambios normativos o políticos a nivel local.
- El **impacto y contribución institucional (interno)** considera cómo la iniciativa fortalece la función de vinculación con el medio dentro de la UAHC en su conjunto. Puede expresarse en la mejora de procesos académicos o administrativos, generación de aprendizajes institucionales, o fortalecimiento del modelo educativo, por ejemplo, mediante la incorporación de metodologías participativas.

Estas cinco dimensiones, con sus respectivas subdimensiones y criterios, permiten una evaluación pertinente de las iniciativas de vinculación con el medio, orientando su quehacer con calidad, con pertinencia para la vinculación bidireccional de carácter transformador.

Dispositivo Evaluativo. Tabla de aplicación

La siguiente Tabla presenta la estructura detallada para la evaluación de las iniciativas de vinculación con el medio a través del MEVA establecidas en el SIRSE. Incluye las dimensiones, subdimensiones, criterios específicos y puntajes relativos para cada criterio dentro de su subdimensión.

DIMENSIÓN (20% c/u)	SUBDIMENSIÓN (Peso dentro de la Dimensión)	CRITERIO	PUNTAJE	ÍTEM SIRSE/FUENTE DE VERIFICACIÓN
1. BIDIRECCIONALIDAD Y CO-CONSTRUCCIÓN	1.1. Contribución Interna (50%)	Aportes al Perfil de Egreso	30%	Pestaña "Evaluación" - Campo "Contribución al Desarrollo de Competencias del Perfil de Egreso".
		Retroalimentación a la Docencia	30%	Pestaña "Evaluación" - Campo "Incidencia en Práctica Docente y Mejoras Curriculares". Actas de Comités Curriculares. Encuestas a docentes.
		Aprendizaje significativo del Estudiante	20%	Pestaña "Evaluación" o "Ejecución" - Campo "Vínculo con Proyectos de Investigación/Creación".
		Retroalimentación a la Investigación/Creación	20%	Pestaña "Evaluación" o "Ejecución" - Campo "Vínculo con Proyectos de Investigación/Creación".
	1.2. Contribución Externa (50%)	Participación de Actores Externos	20%	Pestaña "Ejecución" - Campo "Participantes Externos (Nº y tipo)". Registros de asistencia de actores externos.
		Participación de Socios Comunitarios	40%	Pestaña "Ejecución" y Descripción Metodológica. Actas de reuniones con socios comunitarios, Evidencias de co-diseño, co-ejecución, co-evaluación.
		Establecimiento de alianzas estratégicas	40%	Pestaña "Caracterización" o "Ejecución" - Campo "Convenios y Alianzas Asociadas". Documentos de convenios.
2. ARTICULACIÓN CON FUNCIONES SUSTANTIVAS	2.1. Articulación con la Docencia (60%)	Integración curricular de la vinculación con el medio	50%	Pestaña "Ejecución" - Campo "Asignaturas Vinculadas". Mallas Curriculares, Programas de Asignatura.
		Desarrollo de competencias Estudiantiles	50%	Pestaña "Evaluación" - Campo "Contribución a Competencias Genéricas y Específicas". Rúbricas de evaluación de competencias.
	2.2. Articulación con la Investigación/Creación (40%)	Vinculación con el medio como Fuente para Investigación/Creación	50%	Descripción de proyecto. Nuevos proyectos de investigación/creación derivados. Publicaciones que citen la iniciativa de vinculación con el medio.
		Vinculación con el medio como Aplicación de Investigación/Creación	50%	Descripción de proyecto. Informes de investigación/creación que detallen aplicación en vinculación con el medio. Productos de vinculación con el medio basados en investigación previa.
3. PERTINENCIA, RELEVANCIA Y ENTORNO RELEVANTE	3.1. Diagnóstico y Pertinencia (50%)	Coherencia con la Política Vinculación con el Medio	50%	Pestaña "Caracterización". Cruce entre "Objetivos de la Iniciativa" y "Necesidades Detectadas en Diagnóstico".
		Definición del entorno relevante	50%	Pestaña "Caracterización" y "Ejecución" - Campos "Territorio/Comunidad Destinataria", "Socios Comunitarios y Estratégicos".
	3.2. Relevancia y Valoración Externa (50%)	Valoración por actores del entorno	50%	Encuestas de satisfacción a actores externos. Testimonios. Actas CST UAHC. Cartas de apoyo/reconocimiento.
		Alineación con contexto territorial y cultural	25%	Descripción de la iniciativa. Análisis documental de la adecuación de la iniciativa al contexto específico.
		Coherencia con Misión, Visión y Principios UAHC	25%	Pestaña "Coherencia". Autoevaluación de la iniciativa respecto al marco valórico UAHC.

4. COHERENCIA INSTITUCIONAL Y SOSTENIBILIDAD	4.1. Alineación con Marco Institucional UAHC (40%)	Concordancia con Política de Vinculación con el Medio y Modelo de Inserción Territorial	50%	Pestaña "Coherencia". Autoevaluación de la iniciativa respecto a la Política de Vinculación con el Medio y el MIT.
		Incorporación enfoque Interculturalidad	50%	Pestaña "Coherencia" o Descripción del Proyecto. Evidencia de la consideración y aplicación del enfoque intercultural.
	4.2. Institucionalidad y Recursos (30%)	Planificación e Integración Institucional	30%	Pestaña "Caracterización" - Inclusión en Plan Anual de Trabajo de la unidad.
		Asignación y Gestión de Recursos	40%	Pestaña "Caracterización" o "Ejecución" - Campo "Financiamiento (interno/externo)". Informes de rendición de cuentas.
		Mecanismos de Seguimiento y Evaluación Interna	30%	Pestaña "Evaluación" - Campo "Instrumentos de Evaluación Utilizados". Informes de seguimiento internos.
	4.3. Sostenibilidad y Proyección (30%)	Continuidad de la iniciativa	40%	Planes de continuidad. Evidencia de sostenibilidad (ej. financiamiento recurrente, incorporación a mallas).
		Aprendizaje de versiones anteriores (si aplica)	30%	Informes de versiones anteriores. Documentación de mejoras implementadas basadas en aprendizajes previos.
		Potencial de replicabilidad o escalamiento	30%	Documento de proyecto o informe final que analice el potencial. Interés manifestado por otras unidades/actores.
5. RESULTADOS, IMPACTO Y CONTRIBUCIÓN	5.1. Logro de Objetivos y Resultados Directos (40%)	Cumplimiento de Objetivos específicos	30%	Pestaña "Resultados vs. Objetivos". Informe final del proyecto.
		Productos y cobertura	40%	Pestaña "Resultados" y "Ejecución" - Campo "Nº de Beneficiarios/Participantes". Catálogo de productos vinculación con el medio.
		Satisfacción de participantes/beneficiarios	30%	Encuestas de satisfacción a participantes internos y externos. Testimonios.
	5.2. Impacto y contribución en el Entorno (Externo) (30%)	Cambios observables en el entorno	50%	Pestaña "Impacto". Estudios de caso. Informes cualitativos de impacto. Indicadores de cambio específicos del proyecto.
		Contribución al desarrollo local/social	50%	Informes que vinculen resultados del proyecto con indicadores de desarrollo local/social. Testimonios de actores comunitarios.
	5.3. Impacto y contribución Institucional (Interno) (30%)	Fortalecimiento de la vinculación con el medio en la UAHC	50%	Contribución a indicadores globales de vinculación con el medio de la UAHC. Sistematización de buenas prácticas.
		Fortalecimiento de alianzas y posicionamiento	50%	Nuevos convenios o renovación de existentes como resultado de la iniciativa. Reconocimiento externo de la UAHC gracias a la iniciativa.

Fuente: Elaborada por DIVIM.

Niveles de desempeño y cursos de acción: una vez aplicada el Dispositivo Evaluativo del Modelo MEVA, este arroja un resultado que se traduce en un Nivel de Desempeño que orienta la profundización evaluativa y la retroalimentación.

ESCALA DE PUNTUACIÓN	NIVEL DE VÍNCULO	CURSO DE ACCIÓN SUGERIDO
0% - 30%	Vínculo inicial	Revisión Fundamental y Rediseño Participativo. Análisis de brechas, redefinición de objetivos. Considerar discontinuación si no hay viabilidad.
31% - 69%	Vínculo en intermedio	Fortalecimiento y Consolidación Dirigida. Abordar dimensiones débiles, implementar plan de mejora, reforzar bidireccionalidad y articulación.

70% - 100%	Vínculo Completo	Sistematización, Escalamiento y Diseminación. Documentar buenas prácticas, explorar replicabilidad/escalamiento, compartir experiencia, innovar.
------------	------------------	--

Tabla de Indicadores de Impacto

DIMENSIÓN	INDICADOR	PERIODICIDAD	RESPONSABLE(S)	FUENTE DE VERIFICACIÓN
1. BIDIRECCIONALIDAD Y CO-CONSTRUCCIÓN	% de iniciativas vinculación con el medio con diseño participativo evidenciado desde fases iniciales (diagnóstico, objetivos).	Anual	DIVIM, Facultades.	SIRSE UAHC (Descripción de metodología, Actas de reuniones), Informes, Diagnósticos participativos.
	Nº de productos co-creados y validados con socios externos (publicaciones, metodologías, material formativo, etc.).	Anual	Facultades, VRIP, DIVIM.	SIRSE (Resultados, Evidencias),
	Nivel de satisfacción de actores externos con la horizontalidad de la relación y beneficios mutuos.	Anual	DIVIM	Encuestas de satisfacción (diseñadas con enfoque en bidireccionalidad), Entrevistas sistematizadas a socios, Actas CST UAHC.
2. ARTICULACIÓN CON FUNCIONES SUSTANTIVAS	% de asignaturas (pre/postgrado) con componentes vinculación con el medio incorporados y evaluados.	Anual	DIDA, Escuelas, VRIP	Mallas curriculares, Programas de asignatura, Reportes DIDA/Direcciones de Escuela/, Postgrado, SIRSE (proyectos asociados a asignaturas).
	Nº de proyectos de investigación/creación originados o fortalecidos por vinculación con el medio, o viceversa.	Anual	VRIP, DIVIM.	Registros VRIP, SIRSE (proyectos asociados a investigación), Publicaciones, etc.
3. PERTINENCIA, RELEVANCIA Y ENTORNO RELEVANTE	% de iniciativas vinculación con el medio que responden a necesidades del entorno relevante.	Anual	DIVIM, Facultades	SIRSE (Diagnóstico previo, Justificación), Actas CST, Documentos de validación comunitaria.
	Nº de iniciativas en colaboración con diversidad de actores del entorno (ONGs, Municipios, etc.).	Anual	DIVIM, Facultades	SIRSE (Caracterización de socios), Mapeo de actores por proyecto, Registros CST.
4. COHERENCIA INSTITUCIONAL Y SOSTENIBILIDAD	% de iniciativas vinculación con el medio alineadas con Misión, Visión, Principios UAHC, Política de Vinculación con el Medio, MIT y PEI.	Anual	DIVIM, DAC	Autoevaluación de iniciativas (checklist de coherencia), Revisión por pares/DIVIM, Informes de seguimiento SIRSE (Sección Coherencia).
	% de iniciativas vinculación con el medio con incorporación explícita de ejes transversales (Género, Sustentabilidad, Interculturalidad, Inclusión).	Anual	DIVIM, Dirección de Géneros y Diversidades, Facultades	SIRSE (requiere campos específicos), Plan de proyecto, Informes de actividades.
	Nº de proyectos vinculación con el medio con financiamiento (interno/externo) que asegura continuidad.	Anual	VRIP, VRAF, DIVIM, Unidades ejecutoras.	SIRSE (Financiamiento), Informes financieros UAHC, Actas de adjudicación.
5. RESULTADOS, IMPACTO Y CONTRIBUCIÓN	% de cumplimiento de objetivos (internos y externos) de las iniciativas vinculación con el medio.	Al finalizar cada iniciativa / Anual	DIVIM, Responsables de iniciativas.	SIRSE (Resultados vs. Objetivos), Informes finales de proyecto, Evaluaciones externas (si aplica).
	Nº de cambios/transformaciones documentadas en el entorno (social, cultural, etc.) atribuibles a la vinculación con el medio.	Anual	DIVIM, Facultades, Investigadores.	SIRSE (Impacto), Estudios de caso, Informes cualitativos de impacto, Testimonios de actores externos.

Fuente: Elaborada por DIVIM.